

datum: 20 januari 2016

Onderwerp: uitspraak van de RvS over parkeren op walkanten

Geacht College,

Naar aanleiding van de uitspraak van de RvS op 16 december 2015 over het parkeren op de walkanten heeft de PvdA een aantal vragen.

In de uitspraak wordt gezegd dat de betreffende walkant en de daarop aanwezige parkeerplaatsen geen openbare weg is, en dat er geen vergunningplicht ter plaatse kan gelden. Het college had de aanvraag om een parkeervergunning met toepassing van artikel 4, vierde lid, van de Parkeerverordening moeten afwijzen, omdat de aanvrager beschikt over parkeerplaatsen op eigen terrein.

1- Overweging 3,51 en 5.2 leiden tot de volgende conclusie:

Nu de walkant en de daarop aanwezige parkeerplaatsen geen openbare weg is, kan ter plaatse geen vergunningplicht gelden.

Gaat het in deze uitspraak om een unieke situatie of zijn er meer locaties in de stad waar de walkanten op grond in particulier eigendom als parkeerplek worden aangemerkt waarvan de gemeente geen eigenaar is, terwijl die plekken niet tot de openbare weg behoren? Kunt u dat met argumenten onderbouwen?

2- Is in het licht van deze uitspraak het besluit om de aparte walkantparkeervergunning voor walkanteigenaren af te schaffen nog wel een zinvolle maatregel?

3- Wat heeft deze uitspraak voor consequenties voor het parkeerbeleid op walkanten? Geeft deze uitspraak aanleiding om in het parkeerbeleid opnieuw een aparte regeling op te nemen voor het parkeren op deze walkanten?

Als uw college dat niet van mening is, hoe denkt het college het huidige parkeerbeleid met betrekking tot deze walkanten dan verder te handhaven?

4- Voor zover het nu gaat om 1 geval, kunnen er door simpele aanpassingen van de walkanten door de eigenaren naar aanleiding van deze uitspraak vergelijkbare situaties ontstaan? En wat kan de gemeente daar eventueel tegen doen?

Tot zover onze vragen over parkeren.

In afwachting van uw antwoord en met vriendelijke groet,

namens de fractie van de PvdA

Karin Kunst